四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部

皇朝通志卷一百九十至十四

總校官編修臣倉聖脈

編修臣錢樾覆勘

皇朝通志卷一百九

校讐畧五

武英殿校刊二十二史考證三國志至隋書共二百十三條

三國志魏志武帝東平呂曠呂翔叛尚按袁紹傳作翔監本翔訛詳今校改　文帝庚午遂南征注豳王不爭周道用興監本豳訛幽按豳王謂太王也今據宋本改　明帝復置安樂縣監本置訛致

今校改　陳留王奐傳咸熙元年春正月壬戌檻車徵鄧艾監本戌訛辰按前乙卯後甲子中間不應有壬辰今據別本改　董卓傳諸阿附卓者皆下獄死注初蔡邕以言事見徙各本徙訛從今據後漢書改　袁紹由是勢傾天下注京子湯太尉監本湯訛陽今據漢書改　公孫瓚傳救至欲内外擊紹遣人與子書監本子訛手按注有引瓚遣人告子續之文則手字乃子字之訛今校改　荀

彧傳以功封列侯注諶子閎字仲茂為太子文學掾監本文訛字今校改　田疇傳邑五百户注蕩析離居靡所依懷監本蕩析訛傷析今校改　管寧傳動見模楷焉注遭冬雪大至先袒臥不移人以為死就視知生監本作就視如故今校改　王朗傳進封樂平鄉侯注醲酎必貫三時而後成名本酎作酹按酎音宙說文曰三重醇酒也西京雜記漢制嘗以正月作酒八月乃熟名曰酎所謂必

貫三時而後成也今校改　杜鐵傳閱七聖而課試之文不垂諸本閱訛闕今據册府改　掇其切世大事著於篇注弟寬字務叔監本弟訛子按恕字務伯理字務仲寬字務叔皆兄弟也韓愈杜中散墓志亦云季子寬可知子字為弟字之訛今校改　徐晃傳封高唐亭侯按注引魏書云文帝即位封靈𠃵侯又云於是更封高唐侯則此亭字係衍文　閻温傳父子著稱於西州注及其到官遣

吏奉牋謝尹監本遣吏訛邊吏今校改　劉廙傳

難用筆陳注屈而從人於治雖失計其聲譽必集

也監本屈訛闕今校改　陳羣傳南安太守鄧艾

監本南安訛汝南按鄧艾傳云出參征西軍事遷

南安太守非汝南也今校改　和洽傳太祖定荆

州監本定訛奪今校改　趙儼傳東兵未到監本

東訛策今校改　孫權寇邊征東大將軍曹休統

五州軍禦之監本曹休訛曹仁按曹休傳云帝征

孫權以休為征東大將軍仁未嘗為征東也今校改　高唐隆傳周禮天府掌九賦之則以給九式之用按周禮太府掌九貢九賦九功之貳以受其貨賄之入則九賦太府職也此云天府誤又九賦監本訛九伐今校改　鄧艾傳令淮北屯二萬人淮南屯三萬人十二分休常有四千人且田且守監本四千訛四萬按淮北二萬淮南三萬共五萬人以十二分休計之止應四千有奇不得云四萬

也今校改　鍾會傳不復追改注中書令劉放監本劉放訛劉表今校改　烏丸鮮卑傳鮮卑注嘉平六年遣護烏丸校尉夏育破鮮卑按嘉平疑當作熹平此叙靈帝時事嘉平乃本書齊王芳年號也　蜀志劉璋傳由墊江水詣涪去成都三千六十里按鄧艾傳云徑漢德陽亭趣涪出劍閣西百里去成都三百餘里此云涪至成都三千餘里三千乃三百之誤　先主傳歸曹公曹公厚遇之監

本厚訛後令校改　曹公南征表會表卒按建安十三年秋七月公南征劉表八月表卒此繫於十二年二字當是三字之誤　治公安注備立營於油口改名公安監本誤作公安縣令校改按油口宜作油江口然是注已見於前曹公引歸之下此處亦不應重出　大破淵軍斬淵郃按張郃死於建興九年此云淵郃應誤按華陽國志云斬夏侯淵張郃率吏民内徙則此郃字及曹公所署益州

刺史趙顯等之下為有脫文郤字非衍也通鑑刪

郤字而以斬淵屬下及字讀亦誤　涪陵屬國民

夷反車騎將軍鄧芝往討監本鄧芝訛鄧艾今校

改　諸葛亮傳遂詣曹公注聞元直廣元仕財如

此各本俱作聞元直龐仕元財如此按龐仕元無

事魏事廣元蓋石廣元也今校改　深入不毛注

瀘津水監本津作惟按水經注禁水北注瀘津水

則惟字係津字之訛　諸葛瞻其明年為羽林中

郎將監本羽林訛翰林今校改　董厥傳延熙二十四年以校尉使吳值孫權病篤按後主傳延熙十五年吳王孫權薨此何云二十四年病篤耶且延熙只二十年明年改景耀據此當是十四年誤衍二字　關羽傳傅士仁屯公安按士仁字君義廣陽人也孫權傳云獲將軍士仁呂蒙傳亦云士仁糜芳皆降是士仁即其姓名此傳加傅字應衍龐統傳由是漸顯注德公字山民亦有令名娶

諸葛亮小姊為魏黄門吏部郎按後漢書注作德公子字山民可知仕魏者非德公也此脫子字或字字即子字之譌　有似汝南樊子昭注退能守靜進能不苟監本上能字譌難今校改　費詩傳左遷部永昌從事注夫創本之君俟大定而後正巳纂統之主須速建以係衆心監本譌作須大定俟速建今校改　姜維傳維前住芒水監本芒譌亡楊戲傳亦譌今據鄧艾傳改　吳札鄭僑能喻

斯好監本僑訛有今校改　自稱益州牧以叛注

徐欲殺會盡坑魏兵還復蜀祚監本還訛逺今校

改　吴志孫權傳虜得男女注文士傳曰監本士

訛字今校改　劉繇傳因酒酣殺昱監本酒酣訛

阻誅今校改　後策西伐江夏監本西伐訛路住

今校改　孫静傳壹入魏黄初三年死梭孫亮傳

云太平二年夏口督孫壹奔魏魏志髙貴鄉公紀

云甘露二年魏以壹為侍中車騎將軍假節文州

收吳侯四年十一月癸卯車騎將軍孫壹爲婢所殺此云黄初三年死疑誤或黄初二字衍盖壹甘露二年奔魏甘露四年死適當三年則云壹入魏三年死於文義亦合　步隲傳權遂命隲上益陽監本遂訛逆今校改　呂蒙傳權時住陸口使魯肅萬人屯益陽拒羽監本魯訛普今校改　周泰傳惟泰奮擊投身衛權監本訛作奮激沒身今校改　潘璋傳禁令肅然好立功業各本業訛夫今

校改　朱异傳本知季文獪定見之復過所聞監本獪訛憎按憎訓悶訓惡與語意不合應作獪言其狡獪也今校改　全琮傳更以奇之注斯亦馮諼市義監本諼訛媛今據戰國策改

晉書宣帝紀其先出自高陽之子重黎為夏官祝融按左傳重為勾芒黎為祝融一出於少昊一出於顓頊是重黎為二人而史記楚世家及太史公自序竟以重黎為一人此書及宋書衛瓘傳云大

晉之德始自重黎皆昔人相沿之謬也　元帝紀有司請市雀釵監本雀訛雀按晉令六品以下得服雀釵據此改正　天文志左旂九星在鼓左旁按此句下應脱右旂九星在牽牛北八字　南河曰南戍按天官星書戍當作戌即斧鉞之義下北河曰北戍及兩河戍間河戍動揺俱倣此　律歴志在前限餘前在後限後者月中道也按後限下當脱餘字　五行志京房易傳曰闢善不予兹謂

不知諸本不知訛有知今據易傳原文改　和嶠傳永康初策謚曰簡監本康訛平按永平元年即太熙之元年而永平之二月即改永熙至三月而復改元康上文既云元康二年卒則元康之後安得復稱永平定屬永康之誤今校改　段灼傳魏文帝率萬乘之衆受禪於靡陂按綱目後漢主建興十一年春正月青龍見魏摩陂井中水經注摩陂在郟縣縱觀可十五里此靡字當係摩字之誤

陶侃傳追贈大司馬假密章按本書山濤傳策

賜司徒密印紫綬侍中貂蟬新沓伯密印青朱綬

此云密章當是密字之訛　郭璞傳是爲舉事必

有成也於是勸帝討敦初璞每言殺我者山宗至

是果有姓崇者監本是爲舉事之下有姓崇者之

上共脱去二十二字今據宋本補　韓伯傳其於

遺情之累緣有弊而用各本脱情字累字今據本

集補　毛璩傳俄而季之述等皆病各本等訛之

按上文云征虜將軍甄季之建平太守羅述不應作述之也今校改　王長文傳長文通元經未遭陸績君山耳各本山訛出按漢書桓譚字君山今校改　殷仲堪傳頃聞抄掠所得多皆採稆饑人監本稆訛樵今據本書音義改　張軌傳軌遣北宮純監本純訛屯今從下文軌遣北宮純等率兵衛京師句改　李密傳昔舜禹皐陶相與語故得簡雅大誥與凡人言宜碎監本簡雅大誥訛作簡

大雅誥按三國志陳壽表咎繇之謨畧而雅周公之誥煩而悉何則咎繇與舜禹共談周公與羣下矢誓故也亮所與言盡衆人凡士故其文指不得及遠則此當以昔舜禹皐陶相與語故得簡雅為一句大誥與凡人言宜碎為一句今校改　范隆傳雁門人監本雁訛騰今校改　郭文傳乃步擔入吳興餘杭大滌山中監本滌訛辟按羅隱詩杳杳諸天路蒼蒼大滌山正指其地今校改　譙秀

傳秀避難宕渠監本宕訛巖按地理志宕渠郡名

殆此因宕誤岩岩復誤巖也今校改　卜珝傳猶

子之不能免御將也監本將訛相今據上文有位

為御將句改　王渾妻傳琰女亦有才淑監本琰

訛婦今校改　何無忌母劉氏傳劉氏潛以覆燭

徐登橙於屏風上窺之各本橙訛梯今據本書音

義改　王機傳機遂入就納求節監本節訛郎今

據下文蘇武不失節句改　到始興州人皆諫不

可輕進監本到始訛始到按始興係州名今據地理志改　孫恩傳乃悉力柵斷左里按綱目集覽里作蠡即禹貢彭蠡今之鄱陽湖也　劉曜載記石王仁厚全宥至今而我殺石他負盟之甚監本石他訛石生按本書曜次於富平為岳聲援岳及石他戰于河濵敗之斬他及曜遂濟自太陽攻石生於金墉決千金堨以灌之未嘗殺生又下文勒遣石生率洛陽之衆以赴之則所殺為他無疑也

今校改　石季龍載記是歳永和八年也各本永
訛太按綱目晉穆帝永和八年壬子夏四月燕慕
容恪等擊魏大破之執其主閔以歸殺之今云太
和乃海西公年號且在位僅五年不可云八年也
今校改　姚興載記弼不從進扳昌松長驅至姑
臧按本書地理志武威郡統縣七有姑臧倉松則
昌當作倉　李特載記同移者閻武趙肅李遠任
回等監本移訛夷今據後蜀録及上文流移就穀

句改　牙門將許弇求爲巴東監軍杜淑張粲固執不許弇怒於廳閣下手刄殺淑粲左右又殺弇皆廳腹心也監本弇怒訛廳怒又皆廳腹心也句皆訛者今並據閣本改　慕容寶載記在位三年即隆安三年也按綱目寶永康二年即晉安帝隆安二年則兩三字俱係二字之誤　乞伏乾歸載記隆安元年光遣其子纂伐乾歸各本隆安訛建安今據西秦録改　慕容德載記慕輿護請馳問

實虛實德流涕而遣之監本與訛容今據南燕録及下文慕輿護為右僕射句改

沮渠蒙遜載記乃以蒙遜之從叔益生為酒泉太守監本遜字下脫之字叔字下衍下字今據宋本增刪

宋書文帝紀以吐谷渾慕容延為平東將軍各本平東訛東平今據下文十五年作平東將軍及鮮卑傳改

婆皇國遣使獻方物監本皇訛黄按婆皇國屢獻方物自文帝十七年以後其字皆作皇

不應此年獨用黄字今校改　豫章胡誕世反諸本誕訛延今㨿彭城王義康傳及胡藩傳改　孝武帝紀以寧朔將軍劉季之為司州刺史監本季訛秀按秀之為益州刺史此為司州刺史盖秀與季字形相近遂致訛舛今校改　前廢帝紀二月丁丑減州郡縣田租之半監本租訛禄今校改

明帝紀晉安王子勛舉兵反鎮軍長史鄧琬為其謀主諸本鄧琬訛劉琬按子勛及鄧琬傳俱載此

事則劉琬為誤也今據南史改　歴志滿氣法從小餘滿紀法從大餘監本滿紀下脫法字今據南本補　禮志祠部郎臧燾議四府君之主諸本燾訛壽今據南史臧燾傳改　樂志迎神歌詩鐘石融諸本鐘下旁注闕字一本作石考謝莊集亦作石今據以補闕文皇統百揆篇武將鎮四隅諸本俱作武皇鎮四寓今據晉書本傳本集改　天文志十月辛亥月奄天關諸本關訛闕按星圖無天

闕必闕字之譌今校改　符瑞志漢桓帝建和元年監本桓譌明今據後漢書改　五行志明帝泰始中吳興東遷沈法符家監本脫吳字今補　五行志會稽餘姚特甚米斗直五百監本脫斗字今補　萬衆睢侯莫不驚怪按說文睢訓光美於此文不合疑住字之譌　五行志氐羌反叛大兵西討監本脫西討二字今補　州郡志鄖令漢舊縣諸本鄖譌鄮今據二漢志晉志改　州郡志永初

郡國有廣平按此下注凡五十八字舊本顛倒錯亂不成文理今據二漢志晉志改　百官志漢西京置太祝令丞武帝太初元年更名曰廣記漢東京改曰太祝按漢書太祝令景帝時更名曰祠祀武帝太和元年更名曰廟祀廣記二字當即廟祀之誤　劉穆之傳先是郡縣為封國者內史相並於國主稱臣諸本者訛若內訛自今並據南史改

謝晦傳父重會稽王道子驃騎長史監本重訛

事今據晉書南史改　胡藩傳與孔熙先同逆謀高祖以藩功臣不欲顯其事按胡遵世同孔熙先逆謀事在元嘉二十二年則此應作太祖諸本誤為高祖也　鮑照附傳孟軻曰千載一聖是旦暮也豈不大哉今孟子無此語　蔡廓傳宜使喪禮粗足監本脫禮字今據南本補　盧陵孝獻王義真傳侍讀學士蔡茂之按是時無侍讀學士官名當從南史作侍讀博士　謝靈運傳緤賢不策失

位誰恃追理屈而愈閑方怨天而懐悲監本失訛夫恃訛時追訛造今據本集改　南平穆王鑠傳賊多作蝦蟆車以填塹肉薄攻城棖肉薄義見前監本訛作因薄南史訛作内薄今校改　臧質傳兩岸築偃月壘監本岸訛圻偃訛堰今並據南史改　會益州刺史劉秀之遣軍襲江陵秀擊破之監本闕江陵二字今據南史補　顔竣傳夫禁制之設非惟一旦昧利犯憲羣庶常情監本一旦二

字訛并作亘今校改　蕭思話傳孝建二年卒時年五十按思話十八除瑯邪王大司馬行參軍踰年父源之卒是為永初九年至元嘉五年任青州刺史稱年二十七是也自元嘉六年已巳至孝建二年乙未又歷二十七年思話卒時年五十四今云五十葢脫四字　王景文傳復為秘書監太子右衛率侍中諸本衛訛御查百官志無御率之名今校改　徐豁傳諮議致敬惟內外武官校諮當

作谿以字形相近而訛也

南齊書高帝本紀河南王世子吐谷渾易度侯各本皆作度易侯今據氏羌傳改　天文志辰星孟効西方按古法候辰星惟四仲月當見故劉向封事以辰星見於四孟為異也効字與耀字音近當是耀字之訛　褚淵傳新除司徒領驃騎將軍南康公淵按褚淵新除之官乃司空非司徒也諸本並誤　王儉傳遷長史兼侍中監本脫史字今據

南史補　崔祖惠傳寧失不經靡𡟎周書按寧失不經乃虞書非周書也　宗室遙昌傳興元元年按齊世無此年號海陵王立改隆昌元年為延興元年興元當是延興之訛　沈憲傳少為憲從伯領軍寅之所知按寅之即演之梁時以演與武帝諱同音故去水旁為寅如張縯稱張寅亦其例也今正之

梁書南康簡王績傳與弟祈陽侯通理並遇害又

理字季英會理第六弟也監本缺通字閣本又訛通按南史通理字仲宣今各補正之　滕曇恭傳太守王僧度引曇恭為功曹固辭不就王儉時隨僧度在郡號為滕曾子度南史度作虔按南齊書王儉為叔父僧虔所養僧虔嘗為豫章内史則南史是也　阮孝緒傳非得一之士闕彼明智體之之徒獨懷鑒識按體之當作體二

陳書高祖紀吳興長城下若里人監本若訛春按

一統志長城有上若下若今據南史改　時秉御
守監本守訛辯今據南本改　宣帝紀壬辰以尚
書右僕射王瑒為尚書右僕射按南史云以尚書
右僕射為尚書僕射則下右字為衍文　侯安都
傳安都作連城攻異按上文謂留異壘柵拒王師
則此攻字應作攻字蓋攻與攻以形似而誤耳
蔡景歴傳兼太府御監本府訛舟今校改　駱牙
傳牙母陳覿世祖儀表知非常人各本陳訛陵今

據南史改　沈君理傳拜駙馬都尉封永安亭侯

監本亭訛定今據南史改　始興王伯茂傳時高

宗在周未還監本高宗訛高祖今據本紀改

魏書穆帝紀乃從琨求句注陘北之地監本注訛

主按句注山名在今代州地今校改　行臺高諒

監本諒作謨按本書肅宗紀云孝昌元年正月徐

州刺史元法僧據城反害行臺高諒又高祐傳祐

孫顥顥弟雅雅弟諒為徐州行臺屬元法僧反叛

逼諒同之諒不許為法僧所害譔字自是諒字之訛今校改　安同傳同長子屈本卷安同父屈仕慕容暐為殿中郎將此云同長子屈是祖孫同一名也當有誤　司馬叔璠傳丹楊侯楊一本作陽按晉書地理志丹陽郡有丹陽縣注丹陽山多赤柳在西也今人槩改楊為陽誤矣　李寶傳隨舅唐契北奔伊吾各本唐訛廣考本書唐和傳和與兄契擕外甥李寶避難伊吾則唐字以廣字形似

而誤今校改　酈範傳長孫雅又引為行臺按北史作長孫承業本書長孫道生傳子抗抗子觀觀子𥙆歸高祖以其幼承家業賜名稚字承業北史書其字而此改作雅當是唐臣避高宗嫌名而易其文　李靈傳繪弟系系北史作緯按李氏宗族見於北史者趙郡太守頤字彥祖生三子思系曽其名系者即順之父也順與靈為從父兄繪系俱靈之曽孫不應犯其五世從祖之諱當以緯為是

鄭義傳洞林子敬叔監本子作字據本傳云鄭
義五凡長白驎次小白次洞林次叔夜次連山遂
各序其子某孫某今覲下文有云敬叔弟士恭則
可知敬叔士恭皆洞林子而非其字矣今校改
畢衆敬傳安都引國授軍經其城下按本卷安都
傳安都遣使來降請兵救援顯祖名羣臣議而納
之今云引國授軍授字當是援字之訛　羊深傳
羊深字文淵太山平陽人梁州刺史祉第二子也

按北史羊祉傳祉太山鉅平人本書地形志泰山郡有鉅平若平陽則屬高平郡又有陽平則屬魯郡當以鉅平為是　竇瑗傳遼西遼陽人遼陽北史作陽洛按本書地形志遼西郡領縣三有陽樂無遼陽今以下文以軍功賜爵陽洛男證之應從北史但陽洛陽樂未知孰是　緝事在序傳緝子悅為濟陰太守按本書列傳自序魏悅即收之祖也今據此傳悅為緝之子溥之孫而列傳自序則

云彥子歆歆子悦位濟陰太守竊謂收自紀其高曾之名不應兩傳迥異殆序傳本闕亦後人所補故舛訛若此　慕容廆傳又大破宇文闥地千里各本同按晉書記晃親伐宇文歸遠遁漠北開路千餘里此殆脫去歸字并訛開為闥也　張寔傳茂妻弟賈模按晉書張茂傳云涼州大姓賈摹寔之妻弟也此以為茂之妻弟與晉書異又按茂傳有手莫頭圖涼州之謠則模字當從摹矣　天象

志太宗永興五年三暈東井南監本三作月按本
卷有云三月丙申月三暈太微此當是三字上脱
去月字　世祖延和元年及涇州刺史狄子玉為
權按本書世祖紀征西將軍金崖與安定鎮將延
普及涇州刺史狄子玉爭權構隙則為權當係爭
權之訛　地形志魏尹鄴注有南部右部東部按
此句下當有尉字下文臨漳縣注有左部東部北
部尉即其證也　陽平郡清淵注二漢屬郡按屬

字下當脫魏字　林慮郡林慮注有陵陽河東流為垣按垣應作洹後漢郡國志河内郡林慮注徐廣曰洹水所出蘇秦合諸侯盟處是也　常山郡注孝章建初中為淮陽永元二年復按後漢書章帝建初四年四月徙常山王昞子側為常山王昞傳云徙淮陽王以汝南之新安西華益淮陽國昞自常山徙封淮陽非改常山為淮陽盖魏收之誤　兖州注魏晉治闕丘按闕字以宋志證之則魏

晉治廩丘當作廪　樂安郡注漢高帝為千乘國

按漢書高帝置千乘郡未嘗建國此國字係郡字

之訛　濟南郡著按著字乃著字之誤兩漢有著

縣屬濟南可據　濟陰郡離孤按孤當作狐又注

有離孤城亦誤漢志可證　譙郡注晉以為郡按

譙郡始置於曹魏不始於晉也志誤　郯郡注後

漢為國晉復按後漢之初雖嘗封東海王後復為

東海郡晉因之非至晉始復也　扶風郡槐里注

周曰大丘按漢志槐里周曰犬丘懿王都之非大

丘也此係傳寫之誤　隴東郡祖居注前漢屬罷

後復屬武威按祖居即二漢之祖厲縣也前屬安

定後屬武威此注前漢屬下此似脱安定二字衍

罷字又訛後漢漢字為復字　隨平郡鶉觚注前

漢屬山城按鶉觚前漢志作鶉孤後漢及晉志作

鶉觚傳休奕封鶉觚男即此縣也此志作觚盖誤

又此縣前漢屬北地此誤作屬山城前漢並無郡

名山城也　偏城郡汝野按汝野當作沃野前漢志作沃壄後漢志作沃野　律歷志甲子之歲入甲戌紀紀法十六萬八千六百注千部成紀按詩大雅疏二十蔀為一紀此千字誤　禮志輿服之制大樓輦駕牛一十按南監本作駕牛十二觀下文小樓輦駕牛十二則知此大樓輦駕牛一十之誤矣　樂志叙軒轅將阮瑜之管定小一之律按呂氏春秋伶倫自大夏之西乃之阮隃之陰是瑜

當作喻小一兩字不可解當是十二兩字之訛

磬氏為磬倨闕之法按考工記磬有倨句此當是

闕句字

北齊書神武紀追濟州之軍監本濟訛齊按上文

有益河東及濟州兵於白溝則齊乃濟字之誤今

據北史改　華山王凝傳天寶元年封新平郡王

九年改封安定十五年封華山按天寶止十年五

字當是衍文　安德王延宗傳我保定中為廣州

士曹北史保定作武定按魏世無以保定紀年者應從北史為是 孝昭六王傳汝陽王彦忠監本陽訛南按孝昭六王已有汝南王彦理無一郡並封二王事今據北史改 高德政傳山提以五月至鄴按下文有六日七日八日諸文葢史家以受禪大事故特書日以謹之則五月當係五日之訛

魏收傳見邢魏之臧否即是任沈之優劣按顏氏家訓云任沈之是非即邢魏之優劣此與北史

並誤　孟業傳令我出都按上文云徵入為中書令則出字當是入字之誤

周書文帝紀王羆率甲士一萬下文云王羆足相抗拒監本俱作王羅按王羆本傳云屬太祖徵兵為勤王之舉請前驅効命遂為大都督鎮華州正與此合今校改　明帝紀以大將軍楊忠大將軍王雄並為柱國諸本王雄俱作楊雄按楊雄至武帝時始顯又其傳中無為柱國事王雄傳云孝閔

帝踐阼授少傅增邑二千户進位柱國大將軍其為王雄無疑今校改但傳云孝閔帝踐阼進柱國大將軍而本紀雄為柱國乃在明帝二年亦與傳不合　武帝紀封開府李昞為唐國公諸本昞俱作昺按通鑑李昺卒於魏大統十七年五月新舊唐書太祖本紀太祖父昞封唐國公此唐有天下之號所自起也唐諱昞字又諱昺字大約此書原本凡李虎李昞俱稱李諱後人妄改又不深考故此

處與下文以大將軍唐國公李昞爲柱國並訛作
李㫋今校改　盧辯傳庶纂前修矣此下北史有
節閔帝立云云按下文云及帝入關帝謂孝武也
作史者若不載節閔帝即位事則當云及孝武入
關不當云帝入關也以北史校之知此明有脫文
韋孝寛傳城外又縛松于竿通鑑云縛松于竿
按下文有松麻俱落句知此脫一麻字北史亦脫
史臣論此下南北監本俱有注云附高賓贊缺

按實乃附傳不必有贊今削之　史臣論孝伯神舉按神舉于孝伯為族父傳又在孝伯前則當云神舉孝伯

隋書高祖紀陳國平合州三十按北史作州四十以地理志證之北史是也志言陳氏荆揚之域州四十二郡一百九縣四百三十八紀言州四十郡一百縣四百皆畧舉大數耳　駕白騄監本騄訛輅宋本同按上文是革輅所駕之馬爾雅白馬黑

鼠駱則為白駱無疑　禮儀志猛毅烈威鋭震進智威勝駿等十猛將軍按十猛謂以猛字分冠下十字之首如猛毅猛烈是也十字不當有兩威字當是㢲字唐諱㢲作武又訛武作威耳　天文志翼南五星曰東區應作東甌步天歌可證此志及晉志並作區蓋刊本訛脱偏旁耳　七星為員官辰星廟也按員官應作員宮與清廟明堂文大室疏廟一例晉志可証也今本史記漢書及此志俱

作員官益訛　梁睿傳昔匈奴未平去病辭老按前漢書霍去病傳上為治第令視之對曰匈奴不滅無以家為也辭老當作辭第　牛宏傳五九紛競遂至不成監本九訛鬼按魏書禮志初世宗永平延昌中欲建明堂而議者或云五室或云九室頻屬年饑遂寢至是復議之詔從五室及元議執政遂改營九室值世亂不成宗廟之禮迨無所設是五九紛競也今校改　樊子蓋傳又收合降賊

入豆子䴚討格謙擒之以狀聞奏帝惡其威名遮追入朝賊由是復盛按此格謙已為楊義臣所擒而王充傳又載厭次人格謙為盜數年兵十餘萬在豆子䴚中充帥師破斬之威振羣賊云云同一格謙在豆子䴚中兩傳所載互異詎因楊義臣被追入朝格謙乗間逸去賊由復盛後為王充破斬耶原本䴚訛䴘按水經注膠水北歷土山山悉鹽坑箋曰坑當作䴚或訛作䴘省作坈又作䴚並非

外戚高祖外家呂氏傳有男子呂永吉自稱有姑字苦桃為楊諱妻監本諱訛廣按高祖外家呂氏苦桃即高祖之母高祖之父諱忠高祖諱堅煬帝諱廣當作為楊忠妻原其所以訛者舊本必係諱字而本書惟晉王廣屢見廣字多作諱字後人改諱字為廣字遂并此諱字亦改為廣字而不覺其大謬也此本隋朝奏牘應從舊本作諱字今校改

南史齊高帝紀冬十二月戊戌以司空褚彦回為司徒按上文云春正月戊戌朔大赦以司空褚彦回為司徒此不當重出殆因戊戌日相同而誤

梁武帝紀乙丑益州刺史鄧元起尅成都監本丑訛巳今據梁書上文為丁巳尚書右僕射范雲卒下文為壬申斷諸郡縣獻奉二宫改正　夏四月庚午羣臣以錢一億萬奉贖監本午訛寅上文云三月庚子幸同泰寺乙巳升殿講經下文云戊寅

百辟表請丁亥御輦還宮凡四十七日計乙巳後戊寅前不應有庚寅再查是年正月己亥朔則庚子乙巳為三月初旬戊寅丁亥為四月中旬末而庚午至戊寅距八日蓋庚午贖身既已默許戊寅奉表三請三答又遲九日丁亥回宮其為午字無疑　敬帝紀十一月庚辰齊安州刺史翟子崇楚州刺史柳達摩按本書下卷陳武帝紀作楚州刺史劉仕榮淮州刺史柳達摩據此則脫去劉仕榮

淮州刺史七字　武帝紀甲子廣州言仙人見於羅浮山寺小石橋按上云正月丁酉下云二月辛酉則此二十六日内當是庚子或壬子此作甲子誤也若陳書作甲午則更誤矣　檀韶傳以桓元功封邑邱縣侯按以字下應有平字邑應從宋書作巴　齊宗室南豐伯赤斧子頴胄傳頴胄使别駕宗史撰定禮儀按史應作夬雖梁書宗夬本傳未載此事而云故領軍將軍蕭頴胄深相委仗每

事諂馬其為夫無疑也　李安人等傳論報罵之義理則宜然台輔之冀其何爽也按報罵二字不可解本傳意望台鼎心常鬱怏及酒後啟帝因致疎退一段梁書不載所謂報罵者或指此然必有訛字　陳宗室諸王始興王叔陵傳叔陵有部下兵生在新林監本林作安殆因新安王伯固而訛上文云放東城囚以充戰士又遣人往新林追所部兵馬則為林字之誤無疑矣

北史魏太武帝紀初造新字千餘字監本字作字

葢以上文營造萬壽宮永安安樂二殿臨望觀九

華堂而訛也據魏書改　孝文帝紀丁亥宋人來

聘監本丁作乙魏書同今按上文云九月辛巳車

駕還宮下文云己亥詔囚死不得暴露則此十九

日内定應作丁亥　東魏孝静帝紀癸酉還宮二

月壬申按上文春正月壬戌朔則二月安得有壬

申此必有誤　周武帝紀己卯軍次并州按己卯

當係己未之誤以上文十二月戊申計之則戊申距丁丑已為亟月安得復有己卯　崔浩傳賜浩妾各一人按魏書敘崔浩事本與周澹並書故云賜浩澹妾各一人今刪去周澹乃仍用各字則謬

陸俟傳弟麗按麗俟之子馥之弟今敘於馥五世從孫融之後而云弟麗則誤甚矣　高德正傳以愔從令德正居守按齊書作以愔居守與此異觀下文云自請赴鄴與愔言則愔實在鄴居守而

此處為訛矣　鄭譯傳譯祖文寬據上文瓊子道邕道邕子譯下文瓊弟儼儼子文寬則文寬乃譯從父也祖字誤　瓊弟儼各本瓊俱訛璹按以上下文考之璹為道邕之孫道邕為祖珍之子祖珍既以弟儼重贈而此以儼為璹弟直誤以從曾祖為兄弟行矣今校改　邢邵傳惜與魏元乂及邵請置學按下文邵之所奏魏書作李崇所上此何以移於邵傳　李崇傳惟長樂公兩手持絹二十

匹而出按魏書宣武靈皇后傳此事係長樂公主非長樂公也盖脱主字　隋來護兒傳又與蒲山公李寛討平黖歙逆黨汪文進監本蒲作浦按隋之封爵有蒲州蒲城蒲山等號此處浦山盖蒲山之訛也今據隋書改　真臘傳娶妻者唯送女人女擇日遣媒人迎婦按馮夢楨云女人女三字定有訛今考隋書乃衣一具三字之誤也

皇朝通志卷一百十

校讐畧六

武英殿校刊二十二史考證舊唐書至元史共一百三十六條

舊唐書則天紀長安三年七月敘右金吾衛大將軍唐休璟按新書七月庚戌休璟自凉州都督召為夏官尚書同平章事考之本傳無被敘之事亦未嘗為金吾大將軍顯有訛闕　元宗紀先天二

年七月李令問殿中監實封三百户按李靖傳令問遷殿中少監封宋國公實封五百户此有脱誤　開元二十一年九月封皇子溢為濟王按此已見十三年三月此屬重出　開元二十七年十二月是歲蓋嘉運大破突厥施之衆擒其王送於京師按七月已書此係重出　天寶十三載春正月安慶緒獻俘于行在按綱目十三載正月安禄山入朝禄山本傳十三載正月謁於華清宮則獻俘

者乃禄山非慶緒也　上元二年九月制自今已後朕號惟稱皇帝其年號但稱元年去上元之號其以今按其以今三字下闕以十一月建子為歲首詔及十二月建丑并明年寶應元年建寅月事大歷四年秋七月以澧州刺史崔瓘為潭州刺史湖南團練觀察使案本文下自湖南鳳翔移鎮盩厔至以京西兵馬使李忠臣為鳳翔尹代皇甫温移鎮陜州共三十三行皆大歷五年事誤入於

此令校改　大歴八年李棲筠彈吏部侍郎徐浩
按本文下應接丁卯幽州節度使朱泚加檢校户
部尚書至戊子詔京官五品以上各言封事共二
十三行向俱誤入九年丙朱泚加檢校户部尚書
一行又復錯亂於中今校改　大歴十四年閏月
以壽州刺史杜亞為江西觀察使按大歴十二年
亞已為江西觀察使本傳德宗立入朝此應是代
亞者考張鎰傳德宗即位由壽州刺史遷江西則

此當是張鎰也　二年十一月詔恒州刺史龔高麗朝鮮郡王李惟岳按此削惟岳官爵詔也惟岳封隴西郡王此高麗朝鮮四字應誤　憲宗本紀元和二年後脫三年正月至三月事　元和十二年九月以御史中丞為京尹脫人名　穆宗本紀十一月以李翺為華州刺史按是年六月翺已貶朗州考李宗閔傳當為宗閔父翺　敬宗本紀開成三年十月以高霞寓為夏綏銀宥節度使按高

霞寓以寳歴二年四月卒此誤　懿宗本紀咸通十年正月蔣伸罷知政事案伸二年九月罷政此係錯簡　哀帝本紀二年十月削奪荆南留後趙匡凝官爵案前八月已書此係重出　禮儀志歴考前規宗祀明堂必配五郊預入明堂自緣從祀按唐文粹及英華必配下脱去上帝而伏羲五代本配凡九字自五精之神五星所奉矣按下應接以是其是人主之象云云原本以字譌矣下誤接

其又以五方五帝五官從祀云云共誤二千三百餘字今校改　中宗紹運舊邦維新按文粹二語下有睿宗繼明天下歸仁二句上文自高祖太宗而下歷叙功德不應獨遺睿宗明係闕畧　祭法稱王立七廟一壇之廟而七按文苑英華一壇下脫二墠王制云天子七廟三昭三穆與太祖凡十六字　歷志沒日法一千七百云云按此文舊本錯列于前文土王日之下今改正　檢律候術氣

日按術字應在氣日下舊本于二十四氣之律候日晷錯綜混雜又如求盈虛等術及推月行與黃道差數大衍步五星術行數參差不齊又多脫漏今據新書校改　輿服志稱引周禮與服志按輿服志起于後漢周禮無之誤也　經籍志經録五百七十五部六千二百四十一卷按今止五百七十一部六千二百二卷史録八百四十四部一萬七千九百四十六卷今按止七百七十三部一萬

五千七百五十一卷子録七百五十三部一萬五千三百三十七卷今按止七百四十九部一萬四千八百三十一卷集録八百九十部一萬二千二十八卷今按止八百七十九部一萬一千八百七十五卷其中分類子目亦多不符撰人姓名每與新書互異如毛詩駁王伯興撰新書作王基喪服要難趙成仇祈問答新書作表祈至以韓詩翼要為卜商撰則尤謬謬之甚者也　后妃傳號男裴

徽尚代宗女延安公主按肅宗女郜國公主下嫁

裴徽此誤作代宗而延安又穆宗女也一語中凡

有三誤睿真皇后沈氏后父易直易直子介福介

福子士衡按易直子乃易直父介福子乃介福父

新書中甚明　王雄誕傳高祖聞伏威據有吳楚

遣使諭之雄誕率衆討之遣使諭之下有闕文應

脫去伏威遣公祐數語　長平王叔良傳武德元

年師鎮涇州以禦薛舉按綱目是禦仁杲非禦舉

也時舉已先卒矣　蕭瑀傳瑀薨高祖為之舉哀

按瑀薨在貞觀二十一年高祖安得為之舉哀

房元齡傳祖雄字子繹褐州主簿按隋書房彥謙

傳父熊釋褐州簿不載其字新書宰相表世系字

子彪据此子字下闕彪字丙繹乃釋字之誤也

劉世讓傳高祖無可任者按高祖下有脫文　陸

象先傳象先四代孫太和四年釋褐參軍文學四

代孫不詳其名係闕文　蘇瓌傳父勗貞觀中台

州刺史按瓌從父兄幹父名昴瓌父不應亦名昴
新書本傳不書宰相世系表名亶宜以新書表為是
宗楚客傳武三思引楚客為兵部尚書同中書
門下三品按新書楚客拜同中書門下三品已在
誅三思後本紀亦同　婁師德傳萬歲登封元年
轉左肅政御史大夫按萬歲登封即萬歲通天也
在證聖後下文復書證聖元年明倒置矣新書無
萬歲登封元年句此應是衍文　韋湊傳使三綱

叙十等減若者善善明惡惡著也按十等二字下有闕文　阿史那社尒傳蘇尼失者啟民可汗之母弟社尒叔祖也其父始畢可汗按始畢啟民子蘇尼失兄子也云其父誤　李光弼傳懐州平以功進爵臨淮郡王按封王在寶應元年此臨淮郡公非王也　嚴武傳上皇誥以劍兩川合為一道按方鎮表是代宗廣徳二年非上皇誥也　楊綰傳進士加文明經加闕按新書選舉者進士加雜

文明經填帖令補　楊朝晟傳按一百四十四卷
復立楊朝晟傳顯係重複惟傳中年月小有不同
　班宏傳故叅得罪宏頗有力焉按上下俱有闕
文　李晟傳愿聞變登子城懸絁而下水由竇而
出按張孝忠傳當是由水竇而出譌誤顯然　裴
延齡傳請於右藏庫分置季庫月庫給納諸司錢
物按新書帛以素出以色入者為月庫月庫訛月
給令改正　竇參傳縣人曹芬凶暴醉毆其女弟

族人救之不得遂投井死參捕理衆官請俟免喪參曰以喪延罪是殺父不坐也按新書作父救不止恚赴井死是族人乃其父之譌令改正　程日華傳李寶臣吞削藩隣有恒冀深趙易定滄德等八州按寶臣傳時有恒定易趙深冀六州之地後又得滄州以七州自給又按陽惠元傳與寶臣傳同俱無德州則八州為七州之譌德字衍文也　陽惠元傳李正已有淄青濟海登萊沂密德曹濮

徐兖鄆十五州之地按淄青至兖鄆僅十四州考通鑑李正已先有淄青齊海登萊沂密徳棣十州及李靈曜之亂又得曹濮徐兖鄆五州據此則徳字下當脱一棣字濟字當是齊字之誤今改正

李吉甫傳裴垍為僕射判度支按垍未嘗為僕射判度支新書作裴均

蘄王緝傳咸通八年封按新書緝以是年薨非始封也

陳王成美傳第十九男儼宣城郡王按新書宗室表儼為元宗子陳

王珪之子與此不合　李蔚傳拜太常卿尋以本官同平章事加中書侍郎與盧攜鄭畋同輔政按此數語當作下文乾符四年上　索元禮傳枷研楔縠按通鑑作楔縠其首而加楔也縠字譌今改正　祝欽明傳后無祭天之事按上下文不接疑是錯簡　王澣傳澣新書作翰按與齊澣傳連屬明是傳寫之譌當從新書　西突厥傳木杆與沙鉢畧可汗有隙按新書乃是木杆之子大邏便也

此誤　迴紇傳吐蕃徵求無厭按新書作迴紇下文言北庭之人既苦迴紇乃舉城降則吐蕃二字誤也今改正　天竺國傳仍求有及名其軍按新書作丐名其軍有及二字衍　黄巢傳鄜延拓拔思恭之師屯武功按新書鄜延李孝昌夏州拔思恭是鄜延下脱李孝昌夏州五字

唐書高祖紀武德六年四月封子元璹為蜀王按高祖諸王傳漢王元軌是年封蜀王璹當是軌字

之譌　則天紀長安元年十一月武三思罷按三思久視元年正月已書罷此複出　禮樂志内命婦采桑位于壇下按此下通典有當御位東北南向西上外命婦采桑位於壇下數句此脫載　藝文志李喜漢書辨惑三十卷按舊書作李善善本傳亦載取著辨惑三十卷此志作喜誤後載李善辨惑一十卷係重出卷數亦誤　宰相表神功元年八月三思檢校聖歷元年八月復書神功元年

八月欽望為文昌右相聖歷二年復書聖歷元年二月欽望罷久視元年二月復書開元二年正月懐慎檢校黄門監三年正月復書皆重出而先書悮也 宰相世系表按世系表大端紀㡳官爵謚號或書或否或丞尉而不遺或卿貳而反鈌或書其兄弟之官或備書其褒贈之職更或其生平所履歷及曽未嘗居是官者龎襍淆亂不可究詰以表序昭穆此非所重故不詳載 王璵傳乾元三

年拜蒲同絳等州節度使俄以中書侍郎為刑部尚書七月出為蒲同絳等州節度使非自蒲州入相也傳中顯誤又云璵曾孫摶别傳考摶實附傳未嘗專立傳　李回傳徙撫州長史卒按舊書回貶撫州再入朝為兵部尚書後出成都尹劒南西川節度卒據此非卒于長史也　李逢吉傳父顔按舊書作祖顔父歸期宰相表與舊書同此傳誤

田頵傳侯王守方以奉天子譬百川不朝于海

雖狂奔澶漫終為涸土按天子下有闕文　張琇傳同官人同蹄智壽按同蹄二字不可解當從舊書作周智壽　阿史那泥孰傳始歸國妻以宗女賜名忠按泥孰與忠本二人忠別有傳附社尒新書思摩傳阿史那忠為左賢王泥孰為右賢王是明以忠與泥孰為二人矣　李忠臣傳以忠臣為汝蔡六州節度使按方鎮表淮南西道節度使于上元二年增領陳鄭等九州徙治安州號淮西十

六州無所謂六州也六字上當脫十字舊書作十一州則以六為一也

五代史劉鋹傳十二月平韶州按上文已書平韶州又平桂州此復云平韶州當必有誤　周行逢傳夫人嚴氏按宋通鑑作鄧氏　吳越世家自鏐世常重斂其民以事奢侈至雞魚卵鷇必家至而日取按吳越備史載鏐節儉衣衾用油布常膳惟甆漆器又錢易家話稱鏐公宴不貳羮㦸衣必三

瀚然後易通鑑考異謂繆起于貧賤知民疾苦必不至窮極侈靡也與此所載異

宋史天文志主御羣靈執萬神圖据隋志執作執此誤　一曰鐵鑕晉志作鈇鑕此誤鐵　朔而明見東方曰仄朏匿則政緩漢志作仄匿此文誤倒朏字於匿上　見于輿見按下見字乃鬼字之訛

丁巳星出左史東史當作吏字形相似而訛

五行志諫議大夫程松議乃議字之訛　律歷志

後魏延光三年按延光乃後漢安帝年號漢誤作魏　然則魏曹王製律據魏志曹王乃柴玉之誤

地理志淮安五河注沱㶏監本訛作馳崇今改正　信州弋陽注康定復置監本置訛廢今改

禮志東偏門曰迎禧据通考迎禧上脱曰承和西偏門六字　以銅為文鹿或麏邪象据通考麏為辟字之誤　惟演引本朝孝明懿德祔太祖故事

按懿德乃太宗后應據通考作孝章　樂志飲福

禧安據通考禧乃禮字之誤　輿服志金塗銀鐵胎杆鞘四按本志有銀裹鐵鍋與通考同此鞘字係鍋之訛　金塗銅手把葉叚拓义二金塗銅义頭施泥行馬二兩义字監本訛又今據通考改正

康定元年監本作三年按康定止有元年今改

選舉志元宗初以省試春淺天尚寒據通考元應作光　充養士費監本充訛兑今改正　職官志國朝以秩高罕除監本秩訛秋今改　自紹興二

十年蔡熺始據通鑑蔡乃秦字之訛二十年應作
十八年　惟太常大理不併詔太常少卿一員監
本不併詔訛不能紹今据本志及通考改　直超
韓本等正官按通考韓乃轉字之訛　食貨志管
當一員按職官無管當之名應据通考作管勾江
南之南安按南安宋屬江西訛作江南　蒲孟關
等按關係閔字之訛　古渭邊砦監本渭訛謂今
改正　兵志騎射注陜華陳涇鄜按陳隸京西應依

建隆注作秦　衙隊注陜按陜字當依建隆之制作峽　防秋以八月十五日止防春以正月十五日止按通考兩止字俱作上此誤　藝文志契丹官儀及碧雲霞附按梅堯臣作碧雲騢霞字誤劉子三卷注劉書撰按通志乃劉勰撰此書字誤

薛段成式集七卷按薛字衍　魯元機詩集一卷按魯乃魚字之訛　宰輔表大中祥符九年王曾張知白並除參知政事据通鑑九年下脫九月

二字併脱載陳彭年免拜　天禧元年按南本載

二月陳彭年卒此脱　吕夷簡判陜州按陜乃澶

字之誤　元豐三年據通鑑此表第四格脱載九

月薛向罷　元豐五年據通鑑脱載吕公著罷

實祐四年十二月庚申按此下闕載蔡抗罷事

世系表令赫下子綸按監本脱子綸二字今照南

本增　符彦卿傳建隆四年按建隆止有三年此

云四年誤　王延德傳再遷供奉官會高昌國遣

使朝貢遣延德使焉按此卷中有兩王延德宋史新編亦兩人類叙今考宋會要使高昌為供奉于延德則此王字或于之訛也　王隨傳遷禮部侍郎監本遷訛選今改　呂夷簡傳子公弼拔軸法監本軸作轉今從閣本及南本改　王珪傳恕又誘教高遵裕于士京上奏南北本俱作道裕今從宋通鑑及東都事畧改　范仲淹傳子純禮張來除起居舍人按東都事畧來作耒南北本俱誤

韓維傳今體制終畢體字應從東都事畧作禮

趙抃傳在虔與成都南北本虔俱作處今從東都事畧改虔　錢惟演傳易孫景諶且委以戎瀘蠻

事監本委訛以從南本改正　張方平傳何名輕

舉監本名譌多今改　胡宿傳從字宗愈殿內本

南北本俱譌殿為修今據東都事畧改

遼史地理志宛平縣本晉幽都縣按清類天文分

野之書唐建中初立燕都縣石晉割地賂遼遼改

幽都縣統和中改宛平此誤作本晉幽都縣且統和二十三年訛作開泰元年　義宗傳以莊宗后夏氏妻之按五代會要莊宗昭容夏氏封號國夫人據此則后字有悞　蕭思温傳周主北侵與其將傳元卿李崇進等分道並進據通鑑崇進乃重進之訛　耶律資忠傳四年再使高麗按聖宗本紀資忠再使為開泰三年此傳訛三年為四年

王鼎傳清寧五年擢進士第據道宗本紀為清寧

八年此誤　蕭翰傳委事于李從敏經趍行在據資治通鑑從敏為從益之訛　西夏紀定難軍節度使李繼捧來附按繼捧未嘗附契丹蓋繼遷之誤

金史熙宗本紀天眷三年宋將岳飛張俊韓世忠率衆渡江據續通鑑本末補此遺楊沂中而誤舉韓世忠　天文志左右有珥上有背氣兩重舊本訛背為皆今改正　歴志覆減之餘為内分舊本

訛作為内外今從南本改正　合差日順加退減

順字下監本衍一在字今刪　順在盈曆以差日

差度加之監本脫順在二字今增又後文旁注其

順退所在盈縮順訛為顯今改　依倣劉曜時孔

挺晁崇之法按宋志沈括議本作孔定此誤作挺

五行志邢洛深冀按洛當作洺地與邢冀相連

洛洺字形相似而誤耳　宗端修傳章宗避睿宗

諱改宗氏為姬氏按中州集傳乃衛紹王避世宗

父諱改宗為姬與此互異

元史太祖本紀歲癸丑按上文壬戌下文甲子丑應是亥　英宗本紀十月甲午太白經天以上文甲子推之應作丙午甲午誤也　地理志丑三年復置按丑字南北本俱同今據大寧縣志改作廿

蘇布台傳按一百廿一卷已載蘇布台傳雖與此傳詳畧不同而實則一人係重出　奇都爾傳按從子呼喇珠已附傳於此而一百三十三卷又

有呼喇珠傳事實皆同後傳重出　哈噶斯傳按

阿都齊事實已附載此傳而一百三十五卷又復

立傳後係重出

皇朝通志卷一百十

欽定四庫全書

皇朝通志卷一百十一

校讐畧七

欽定四庫全書提要校正書籍經部史部共六十七條

唐史徵周易口訣義宋藝文志誤作史文徽今據

永樂大典本校正

唐郭京周易舉正晁公武讀書志稱𣪠正一百三

十五處洪邁容齋隨筆趙汝楳易序叢書皆作一

百三處今據原序當以洪趙二說為是

周易口義宋倪天隱述其師胡瑗之説宋志著録又另有瑗易解十卷似易解口義各為一書據朱彝尊經義考引李振裕之説以為瑗欲著述而未逮門人倪天隱述之故曰口義則瑗不得又有易解矣宋志誤今校正

宋邵伯温易學辯惑宋藝文志但題辯惑無易學字今據永樂大典本校正

宋鄭剛中周易窺餘乾坤二卦及繫辭以下原闕不觧陳振孫書録觧題以為乾坤之際或有所避今考原序有云自屯蒙以往萬一見其髣髴則沿流溯源乾坤之微可得而探據此則無乾坤二卦之解明矣非有所避也

宋楊簡易傳二十卷經義考載慈湖易解十卷又已易一卷與此本書名卷數皆不合卷首自序則與此本同葢是書為明人翻刻竄改篇第誤分為

二彝尊遂以沿訛今校正
宋方聞一大易粹言宋藝文志稱曾穜作經義考亦承其訛今據原序校正
宋馮椅厚齋易學宋藝文志但題易學按王湜先有易學宜有所別今據文獻通考校正
宋魏了翁周易要義經義考於羣經類載九經要義二百六十三卷注曰分見各經然各經皆載要義易類則止載周易集義似即以集義為要義今

考集義原跋曰靜山先生謫靖州取諸經注疏摘為要義又取諸大儒易說為周易集義則為二書審矣

宋李杞周易詳解焦竑經籍志題曰謙齋詳解今據自序校正

元熊良輔周易本義集成黄虞稷千頃堂書目稱良輔又有易傳集疏不傳考易傳集疏為良輔之師同里熊凱所撰虞稷誤合為一人今校正

元曾貫易學變通經義考稱為周易變通並云已佚今據永樂大典採出并校正

明崔銑讀易餘言經義考載銑讀易餘言五卷又載銑易大象說一卷考此書第三卷即大象說舉尊誤分為二今校正

宋傅寅禹貢說斷納蘭性德通志堂經解稱為禹貢集解經義考亦沿其訛今據永樂大典本校正

宋黄倫尚書精義是編每條首列張九成之説似

即本九成所著尚書詳説而推廣之故陳振孫疑其偽托然九成詳説之目僅見宋志而書不傳則藉是書而九成之説得以不遂湮没亦無不可

宋錢時融堂書解經義考作尚書演義今據永樂大典本校正

宋趙善湘洪範統一宋藝文志作洪範統論楊士奇文淵閣書目又作統紀今據永樂大典本校正

宋東陽陳大猷尚書集傳或問按宋理宗時有兩

陳大猷一為東陽人一為都昌人經義考據董鼎書傳纂注疑為都昌陳氏所著今據本書兼考董氏原引各條校正為東陽陳氏

漢毛亨詩傳漢書藝文志但稱毛公隋書經籍志稱漢河間太守毛萇傳按鄭氏詩譜原有大小毛公陸璣草木鳥獸蟲魚疏則云毛亨作訓詁傳以授趙國毛萇自應以毛亨為定

吳陸璣毛詩草木鳥獸蟲魚疏明北監注疏本引

作陸機今據隋志唐志校正又振孫謂其書引爾
雅郭璞注當在郭後不應稱吳人考書中所引並
無郭璞一字陳氏所云未免失實
宋段昌武毛詩集解焦竑經籍志誤作段文昌朱
睦㮮授經圖作段武昌則又繕寫倒其文也今據
舊本校正
明李先芳讀詩私記經義考載先芳有毛詩考正
注曰未見而不載此書其為一書兩書葢不可考

然是書亦多辨定毛傳或彝尊傳聞未審誤記其名也

宋程大昌詩論本載入大昌考古編故宋志不列其名經義考始題曰詩議曹溶學海類編則題曰詩論今據舊本當以曹說為是

元梁益詩傳旁通朱睦㮮誤題瞿思忠撰今據經義考校正

纂圖互注周禮不著撰人名氏據經義考有纂圖

互注毛詩彜尊定為唐宋人帖括之書則是書自係同時並出乃彜尊又引繆泳之説謂為元人所輯不免自相矛盾

明王應電周禮傳十卷圖說二卷翼傳二卷經義考載是書少翼傳二卷已為疎漏又所引黄虞稷語係翼傳之解題而繫之周禮傳下亦屬舛誤

禮記隋志稱小戴記為四十六篇馬融益以月令明堂位樂記三篇合四十九篇考此三篇皆入劉

向別錄安得為馬融所增知今四十九篇實戴聖原書隋志誤也

宋聶崇義三禮圖集注周顯德中崇義取自漢以來禮圖凡六本重加訂正考隋志有鄭元三禮圖今以是書合之鄭注已多違異則鄭氏圖出于偽托無疑隋志未免沿訛也

春秋左傳漢志載春秋古經十二篇經十一卷注曰公羊穀梁二家而左氏經文不著於錄然杜氏

集解稱分經之年與傳之年相附是左傳又原自有經今據徐彦公羊傳疏曰左氏先著竹帛故漢儒謂之古學則所謂古經十二篇者即左傳之經刻漢書者誤連二條為一耳

宋孫覺春秋經解十三卷宋志載覺春秋經解十五卷春秋學纂十二卷春秋經社要義六卷書録解題有經解而無學纂王應麟玉海則有學纂而無經解今考其學纂條下注與今本經解一一符

合是學纂本經解之别名宋志誤分為二又訛其卷數也今校正

宋蘇轍春秋集解宋藝文志作春秋集傳文獻通考作集解當以馬考為是

宋李明復春秋集義宋志既載李明復春秋集義又載王夢麟春秋集義與此書正同實則書本李氏作而王氏刋行之遂誤為二也今校正

明高攀龍春秋孔義經義考又稱有李攀龍春秋

孔義卷數亦同考李攀龍並無是書彝尊益誤分為二也

漢董仲舒春秋繁露繁或作蕃古字相通崇文總目頗疑其偽程大昌尤力排之是書宋代已有四本多缺篇缺字今據永樂大典所存樓鑰本凡補原缺一千一百二十一字删一百二十一字改定一千八百二十九字

明羅汝芳孝經宗旨千頃堂書目誤作羅洪先今

校正

孟子疏舊題宋孫奭作然朱子語録指為邵武士人作蔡元定猶見其人似未必誣也

宋張九成孟子傳文獻通考作孟子解今據舊本

校正

小爾雅無撰人名氏見漢及隋唐各志然其書久佚今傳本即孔叢子第十一篇漢晉儒説惟杜預左傳注稍引其文足證是書晚出非漢志舊本矣

讀書志乃指爲孔氏古文殆循名而失之也

集韻舊本題宋丁度等奉勅編今考司馬光切韻

指掌圖序實治平四年光繼丁度等纂輯而書始

成則非盡出丁度等也

宋倪思班馬異同熊方補後漢書年表吳仁傑兩

漢刊誤補遺三書皆正史之支流當入正史錢曾

述古堂書目誤列雜史今校正

宋司馬光資治通鑑應入編年述古堂書目誤列

入正史今校正

逸周書舊本題曰汲冢周書隋志唐志俱稱得之魏安釐王冢中然晉書武帝紀止稱竹書無所謂周書是周書不出汲冢也據郭璞爾雅注李善文選注俱稱逸周書今校正

東觀漢記隋志稱長水校尉劉珍等撰考范書珍未嘗為長水校尉且此書創自明帝時至安帝時珍始續成之不得題為珍等也

唐許嵩建康實錄是編起吳大帝迄陳後主而以後梁附之六朝皆都建康故名讀書志誤編實錄門已爲循名失實文獻通考竟載入起居注尤爲乖舛今校正入别史類

吳韋昭注國語三國志作韋曜蓋晋避司馬昭之名至國語本書漢志列入春秋類今考是書上包周穆王下及魯悼公即與時代不協兼於經義無關故改隸雜史

戰國策注舊本題高誘作今考其書實宋姚宏因誘注殘闕而補之且其書自應與史記為一類漢志及隋唐志並同讀書志改入子部縱横家文獻通考因之實為不類今校正

唐余知古渚宫舊事文獻通考引讀書志脱去余字誤題為唐知古撰今校正

宋陶岳五代史補讀書志作五代補録今據原本校正

宋毛方平丁卯實編書録解題誤作李珙撰今據

永樂大典本校正

漢劉向古列女傳七卷後有續傳一卷不知誰作

或曰班昭或曰項原皆影附無據舊合為一編宋

王回乃以有頌無頌離析其文為今本

孔氏實録不著撰人名氏文淵閣書目稱孔子實

録今據永樂大典本校正

卓異記舊本或題唐李翺或題唐陳翺或題唐陳

翰按陳翰乃宋志所載不足據即李翱陳翱時代皆不相及亦必有誤其書記唐代朝廷盛事讀書志稱二十七事今本實止二十六事也
宋陸游入蜀記是編載游入夔州道路所經自應入傳記類述古堂書目誤列入小說今校正
越絶書據書末敘外傳記以廋詞隱其姓名當為會稽袁康所作同郡吳平所定隋唐志皆云子貢作今校正

唐樊綽蠻書新唐書藝文志著録宋史藝文志不載今考通鑑考異所引蠻書皆與是編同則宋志為疎矣

釣磯立談考書中自述蓋五代史虛白之子所作宋志竟誤以為虛白作今校正

江南餘載不著撰人名氏文獻通考誤作江南館載今校正

吳越備史舊本題宋武勝軍節度使掌書記范坰

巡官林禹撰考書録解題稱為錢俶之弟儼作托名林范今校正

三輔黄圖不著撰人名氏晉灼注漢書多引之中又有唐至德二載所改地名葢是書本梁陳間人所撰而唐人删補之也

宋樂史太平寰宇記文獻通考誤作太平寰宇志今據史進書原序校正

宋歐陽忞輿地廣記讀書志謂實無其人為著書

人僞托今據書錄解題校正
宋羅濬寶慶四明志開慶續志文獻通考誤作羅
璿今據書錄解題校正
河朔訪古記不著撰人名氏焦竑經籍志亦云不
知誰氏考元劉仁本羽庭集稱是書為郭囉洛氏
納新作則焦氏為未審矣
元李好文長安志圖千頃堂書目誤作長安圖記
今據舊本校正

明沈津鄧尉山志蕲學顏為之序千頃堂書目遂誤以為學顏作今校正

州縣提綱不著撰人名氏文淵閣書目題陳古靈撰古靈宋陳襄號也宋志及晁陳二家書目俱不載考襄卒於元豐三年今書内有紹興二十八年一條則非襄書明矣

宋李攸宋朝事實文獻通考誤作李伋今校正

明錢溥秘閣書目千頃堂書目稱此書為馬愉撰

溥別有內閣書目一卷今考溥序實載此書卷首則虞稷所紀誤矣

皇朝通志卷一百十一

皇朝通志卷一百十二

校讐畧八

欽定四庫全書提要校正書籍子部集部共八十八條

孔叢子舊本題漢孔鮒今按其書記鮒之没自不得為鮒撰朱子疑其文氣不似西漢即如六宗之說與偽孔傳偽家語並同是亦晚出之明證也

漢賈誼新書書録解題謂非誼本書今考漢書所

引各條皆與今本同陳氏所云非篤論也

漢桓寬鹽鐵論諸史皆列之儒家千頃堂書目誤入史部食貨類中今校正

唐太宗帝範述古堂書目誤入䟽諫類今校正入儒家

唐鄭氏女孝經書録解題誤題為班昭作今據原序校正

司馬法舊題齊司馬穰苴撰隋唐志並同考史記

稱威王命大夫追論古者司馬兵法而附穰苴於其中則非穰苴自撰明矣

明曹允儒握機經三卷又以孫子十三篇吳子六篇為握機緯千頃堂書目有元人孫子握機緯十三卷劉寅吳子握機緯二卷與此書相符殆即是書而誤題之也

管子舊有房元齡注晁公武以為尹知章所托考唐書藝文志自有尹知章注管子三十卷則晁氏

考之未審也

宋傅霖刑統賦霖以竇儀等所作刑統不便記誦乃韻而賦之並為之注讀書志稱或人為之注蓋未之詳核也

宋陳旉農書書録解題作陳雱殆因字形相近而訛今據本書標名校正

唐王冰注黄帝素問讀書志誤作王砯今據唐宋藝文志校正

隋巢元方巢氏諸病源候論隋志稱吴景賢撰不及巢氏書宋志有巢氏書而無吴書惟新唐書志二書並載一題吴景一注巢元方疑當時本屬官書或為監修或為編撰標題遂異耳讀書志止列巢氏足證前史之謬其隋史作吴景賢賢蓋監字之訛今校正

唐王燾外臺秘要卷首題校正醫書局校理林億等名述古堂書目因誤題林億撰今校正

壽親養老新書四卷前一卷宋陳直撰後三卷元鄒鉉續撰直書本名養老奉親文獻通考誤倒其文稱為奉親養老此本與鄒書合編當係鄒改題今名也

傳信適用方不著撰人名氏考書錄解題有傳道適用方稱吳彥夔撰與此本卷帙正同知此即吳書當係陳氏訛信為道耳

急救仙方不著撰人名氏宋志及諸家書目皆不

著録惟焦竑經籍志載有救急仙方注云見道藏

則係誤倒其文也今據道藏目録校正

晉劉徽海島算經按徽自序是書當名重差初無

海島之目亦但附於勾股之下不别為書唐書藝

文志始有劉徽海島算經之名而隋志唐志又有

劉徽九章重差圖或亦以另本單行至唐志又列

劉向九章重差一卷則直誤以劉徽為劉向而重

出矣今據永樂大典本校正

唐王孝通緝古算經唐志及王堯臣崇文總目皆誤作李淳風注今據本書首題孝通撰並注校正不列淳風之名

北周衛元嵩元包崇文總目誤以為唐人文獻通考亦沿其訛今據楊楫原序校正

宋蔡沈洪範皇極內外篇經義考作洪範內外篇今據王圻續通考校正

漢京房京氏易傳三卷讀書志誤以為即錯卦不

知錯卦八卷別自為書已佚不傳今據本書校正

明萬民英星學大成千頃堂書目以為陸位撰今據本書自序及凡例校正

金張行簡人倫大統賦千頃堂書目不著撰人名氏實為脫漏今據本書標名校正

唐朱景元唐朝名畫錄唐書藝文志題曰唐畫斷文獻通考因之今據景元自序校正

宋劉道醇五代名畫補遺讀書志誤劉道成書錄

解題則誤題為五代名畫記文獻通考又據兩家之目而重載之今據書首陳詢直序校正

宋李廌德隅齋畫品書錄解題誤作德隅堂今據原書校正

宋李孝美墨譜文獻通考題為墨苑按墨苑別係一書見是書出灰磨試二條注中馬考殆因此而訛今據卷首馬涓李元膺二序校正

宋蔡襄茶錄文獻通考誤題為試茶錄今據襄自

序校正

東溪試茶録舊本題宋宋子安撰讀書志誤作朱子安今據宋藝文志及左圭百川學海校正

僧賛寧筍譜讀書志誤作僧惠崇撰今據書録解題及王得臣麈史校正

唐羅隱兩同書書録解題引中興書目以為唐吴筠撰考宋藝文志别有吴筠兩同書與此書異則謂為筠撰者誤也

漢班固白虎通義崇文總目作白虎通德論考後漢書固本傳稱天子會諸儒講論五經作白虎通德論令固撰集其事葢諸儒議奏統名曰白虎通德論固撰集後乃名曰通義今據唐書藝文志校正

宋戴埴鼠璞文獻通考誤入小說家今校正入雜家類

宋黄伯思東觀餘論述古堂書目誤入金石門今

校正入雜家類

宋洪邁容齋五筆述古堂書目誤入類書門今校正入雜家類

唐李綽尚書故實宋志凡兩載之一見史部傳記類一見子部小説類而注其下云綽一作綽實一作事今據曾慥類説所引亦明標綽名則作綽者誤矣

宋宋敏求春明退朝録文獻通考凡兩載之一入

故事一入雜家自係一書重出今觀所記雖述宋
代掌故而雜說雜事亦錯出其間故編入雜家類
宋宋祁筆記或誤作宋庠至卷末庭戒治戒左志
右銘皆祁身後事應係其子孫編入
宋王欽臣王氏談録舊題王洙撰即欽臣之父蓋
以卷末觀覽書目有王洙敬録字而誤也今校正
宋龐元英文昌雜録宋藝文志誤入故事今校正
入雜家類

宋朱弁曲洧舊聞文獻通考誤入小説家今考其書既涉史事亦近詼諧兼及神怪故編入雜家類

宋應俊輯琴堂諭俗編宋志列入子部雜家而史部刑法類中又出諭俗編一條前後重複且意在於諭民並非斷獄實於刑法門不合今校正入雜家類

元李治敬齋古今黈文淵閣書目誤題宋人今校正

初學記唐書藝文志載元宗事類及是書注曰張說類集徐堅韋述等分撰讀書志則專舉是書稱初係張說類集又經堅與韋述等分門撰次令考南部新書載開元中集賢學士韋堅等纂經史文章之要以類相從上制曰初學記當以晁氏之說為是而唐志相連遞及誤合兩書為一耳

唐林寶元和姓纂鄭志作李林寶撰然樵於氏族畧中又譏寶作姓纂而不知林姓所自出則知藝

文畧中多一李字顯為傳刻所誤增耳

宋馬永易實賔録其後集為文彪續補書録解題標列甚明考讀書志稱馬永易異號録宋藝文志並載實賔異號二録皆題永易撰今按是書初名異號録至後集始易其名因并追改本書晁氏所見蓋為未經增廣之本宋志直以一書誤為兩書矣

宋任廣書叙指南按廣係浚儀人文獻通考訛作

任浚今校正

明李黼王制考雜採經史制度自分門類並非專疏禮記之王制經義考附列禮記未免循名失實今校正

唐韋絢劉賓客嘉話録唐志作劉公嘉話録宋志既載劉公嘉話又載賓客嘉話誤分兩書今校正

唐馮贄雲仙雜記書録解題又有馮贄雲仙散録考孔傳續六帖所引散録各條皆今本雜記中語

則實非兩書矣

宋鄭文寶南唐近事宋史藝文志誤作南唐近事集今校正

宋王闢之澠水燕談録宋志誤作王闢之文獻通考又誤作王關今據本書題名校正

宋陳長方步里客談宋志作陳唯室考長方號唯室著其號而畧其名殊失史家載筆之體今校正

梁吳均續齊諧記唐志作吳筠按吳筠乃唐大歴

時人此書隋志已著録則非吴筠明甚今校正

隋顔之推還寃志唐志誤作寃魂志今據文獻通考宋志校正

唐高彦休唐闕史書録解題云彦休自號參寥子唐志亦同宋志既載參寥子闕史又别出高彦休闕史誤為兩人兩書今校正

宋吴淑江淮異人録尤袤遂初堂書目誤作江淮異人傳然諸書徵引俱題作録今據校正

梁任昉述異記讀書志以唐志述異記題祖沖之作為誤按祖沖之原有述異記隋志已著録當是別是一書晁氏未免誤糾矣

宋周文玘開顔集文獻通考誤作周文規今據本書標名校正

魏王弼老子注隋志作老子道德經王弼注舊唐書經籍志作元言新記道德亦稱弼注新唐書又稱元言新記道德為王肅撰而以弼所注者為新

記元言道德既已一書兩出而書名顛倒益滋訛舛矣

列子舊本題列禦寇撰高似孫緯畧謂並無其人今考爾雅疏實引其書則知非莊子寓名之流不得斥為偽託也

後蜀彭曉周易參同契通真義唐志誤列於五行經義考又誤列之周易今校正入道家類

晉葛洪神仙傳諸家著録並同隋志誤作列仙傳

令校正

何粲亢倉子注考亢倉子為唐處士王士元所補

高似孫子畧誤以士元為王褒讀書志又誤以粲

作璨今校正

明鄭璞輯揚子雲集六卷所収諸箴凡三十篇考

雄箴實止二十八篇璞蓋誤入崔駰崔瑗諸作也

今校正

晉陶潛淵明集舊本八卷昭明太子所定此本為

北齊陽休之編誤增入聖賢羣輔録孝傳二書今校正仍删存八卷以符原第

宋鮑照參軍集舊本題作昭唐人避武后諱也又照本東海人讀書志誤作上黨人今並校正

唐吳筠宗元集三卷附録元綱論一卷内丹九章經一卷宗元為筠私謚元綱論見新舊唐書當為筠作至内丹九章經未免荒誕今姑以舊本存之

唐釋貫休禪月集文獻通考又别載貫休寶月集

一卷考其門人曇域序是集初不云其别有書焉

考蓋誤載也

宋蘇轍欒城集焦竑經籍志又别出黄門集七十

卷諸家並未著録蓋本欒城集而誤分為二也今

校正

宋黄裳演山集焦竑經籍志誤作蕙山集今據宋

志校正

宋周行已浮沚集書録解題作浮沚先生集宋志

既載行已集又别出周博士集未免牴牾今校正

宋黄彦平三餘集蓋義取三餘讀書見於原序宋志誤作王餘今校正

宋洪邁野處類稿為詩集文獻通考既以别集詩集分類又収是書入别集中則亦未見其本而誤載也

宋徐照芳蘭軒集照嘗自號山民故又名山民集書録解題誤作天民今校正

宋周弼汶陽端平詩雋考弼本汶陽人書首菏澤
李龏序紀述甚詳千頃堂書目既誤題新建又稱
為明洪武間人尤屬訛謬今校正
宋鄧牧伯牙琴蓋其詩集義取知音難遇也錢曾
讀書敏求記誤入小說家今校正入別集類
元蕭𣂏勤齋集焦竑經籍志作勤齋貞敏集謚法
齋名並稱未免煩複今據永樂大典本校正
明王翰梁園寓稿焦竑經籍志止稱寓稿脫去梁

園之名寓字無著今校正

唐李善文選注六十卷李善注自南宋以來皆與五臣註合刻此本為毛晉所刻雖稱從宋槧單行本校正今考書内尚有向曰濟曰各條刋除不盡則晉亦因六臣本削去五臣獨留善注耳六臣注文選崇文總目以五臣注誤列於李善注本之前今校正

陳徐陵玉臺新咏大唐新語元和姓纂均稱玉臺

集令據本書校正

唐元結篋中集詩凡二十四首館閣書目皆稱元結作令校正作者凡七人沈千連王季友于逖孟雲卿張彪趙微明元季川

宋謝枋得文章軌範讀書敏求記誤入詩文評令校正入總集類

唐孟棨本事詩諸家稱引並作棨字唐志誤作孟啟今校正

宋張戒歲寒堂詩話讀書敏求記誤作趙戒今據宋志校正

宋嚴羽滄浪詩話舊本列於詩集之首題曰滄浪吟卷今校正析入詩話類

宋王灼碧鷄漫志詳述曲調源流讀書敏求記誤入子部今校正入詞曲類

皇朝通志卷一百十二